رسالة
في
العقل والروح

للعلّامة تقي الدين ابن تيميّة

بعناية

طارق السّعود






رسالة
في
العقل والروح

بسم الله الرحمن الرحيم

١٤٠٨هـ ـ ١٩٨٨م

الطبعة الثانية



دار الهجرة ـ دمشق ـ البرامكة ـ ص. ب ٥٢٩٩ .
بيروت ـ الرملة البيضاء ـ شارع أديسون هاتف : ٨٠٢٢٤٦ .

ترجمة
شيخ الإسلام ابن تيمية

● هو أحمد بن عبد الحليم بن عبد السلام بن عبد اللّٰه بن أبي القاسم الخضر النميري الحراني الدمشقي الحنبلي، أبو العباس تقي الدين ابن تيمية الإمام، شيخ الإسلام.

ولد في حران في العاشر، أو الثاني عشر من شهر ربيع الأول سنة ٦٦١هـ الموافق ١٢٦٣م.

قدم مع والديه وإخوته إلى دمشق سنة ٦٦٧هـ، فسمع من شيوخها، وتلقى عليهم علوم العربية والتفسير والحديث والفقه وأصولهما، وكان خارق الحفظ والذكاء، حتى كان آية في ذلك، فبرع في هذه العلوم وفاق أقرانه واشتهر عليهم وذاعت شهرته الآفاق.

وطُلبَ إلى مصر من أجل فتوى أفتى بها، فقصدها

فتغضّب عليه جماعة من أهلها فسجن مدة، ونقل إلى الإسكندرية، ثم أُطلق سراحه فسافر إلى دمشق سنة ٧١٢هـ. واعتقل بها سنة ٧٢٠ وأطلق، ثم أعيد، ومات معتقلاً بقلعة دمشق عام ٧٢٨هـ الموافق ١٣٢٨م. فخرجت دمشق كلها في جنازته.

قال الحافظ محمد بن أحمد بن عبد الباري في (العقود الدرية في مناقب شيخ الإسلام ابن تيمية): انبهر أهل دمشق من فرط ذكائه، وسلامة ذهنه، وقوة حافظته، وسرعة إدراكه.

وقال الشيخ الحافظ أبو عبد اللّه الذهبي: [ولد سنة ٦٧٣ وتوفي سنة ٨٤٨هـ.] نشأ الشيخ تقي الدين - رحمه اللّه - في تصون تام وعفاف، وتعبد، وكان يحضر المدارس والمحافل، ويناظر ويفحم الكبار.

وكان والده من كبار علماء الحنابلة وأئمتهم، ولقد اشتهر صيته - تقي الدين - فأخذ في تفسير الكتاب العزيز في الجُمع على كرسي من حفظه.

وكان رحمه اللّه سيفاً مسلولاً على المخالفين، وشجي في حلوق أهل الأهواء والمبتدعين، وإماماً قائماً

ببيان الحق ونصرة الدين، فكان بحـراً لا تكدِّره الـدِّلاء، وحبراً يقتدي به الأخيار.

قال الحافظ أبو الحجاج يوسف المزي: [ولـد سنة ٦٥٤ بالمزة، وتوفي سنة ٧٤٢.] ما رأيت مثله، ولا رأى هو مثل نفسه، ولا رأيت أحداً أعلم بكتاب اللَّه وسُنَّة رسوله ﷺ ولا أتبع لها منه.

مما تقدم يتبين لنا أن شيخ الإسلام ـ رحمه اللَّه ـ كان آية من آيات اللَّه في وقته، ومن أعجب آيات اللَّه فيه، أنه نشأ في بيئة ومجتمع خيمت عليهما ظلمات التقليد الأعمى في شؤونهم الدينية والدنيوية. خرج شيخ الإسلام ـ رحمه اللَّه ـ إلى هذا المجتمع بصيراً بآيات اللَّه فيه، مؤمناً بنعيم اللَّه عليه بصيراً، بأن ربه العليم الحكيم، الرحمن الرحيم، أخرجه من بـطن أمه لا يعلم شيئـاً، كما أخـرج غيره من المتقدمين، وأعطاه أسباب وسائل العلم.

ودارت المعـارك بين شيـخ الإسـلام، وبين حـزب الشيـطان، ولم يخشَ سلطانهم، ولم يهن مما أصـابه من أذاهم له وحبسهم إياه، بل كان يزداد بذلك قوة على قوته، وثباتاً على حقه، ورشداً في كل أمره.

ولم يكتف أعـداء الدين بـإيذائـه، بل تسلطوا على تلاميذه، يهددونهم ويخوّفـونهم ، وتسلطوا أيضاً على كتب شيخ الإسلام ومؤلفاته وفتاويه يحرقون مخطوطاته ويتلفونها، أو يُخْفونها أحياناً. وكل أعمالهم هذه ذهبت باطلاً، ذلك أن إرادة اللّه هي الأقوى.. وتمت كلمة ربك صدقاً وعدلاً، فحفظ اللّه كتب شيخ الإسلام وفتاويه، وحفظ قلبه ولسانه، حتى أتاه اليقين حبيس الظلم في قلعة دمشق سنة ٧٢٨.

رحمه اللّه ورضي عنه.

طارق السعود

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِيمْ

الحمد للَّه رب العالمين، سئل شيخ الإسلام الإمام العلاَّمة تقي الدين أحمد بن عبد الحليم بن عبد السلام بن تيميـة رضي اللَّه عنه عن العقـل الذي لـلإنسان هـل هـو عرض؟ وما هي الروح المدبرة لجسده؟ هل هي النفس؟ وهل لها كيفية تعلم؟ وهل هي عرض أو جوهر، وهل يعلم مسكنها من الجسد، ومسكن العقل، فأجاب:

الحمد للَّه رب العالمين. العقل في كتاب اللَّه وسنة رسوله وكلام الصحابة والتابعين وسائر أئمة المسلمين هو أمر يقوم بالعاقل سواء سمي عرضاً أو صفة ليس هو عيناً قائمة بنفسها سواء سمي جوهراً أو جسماً أو غير ذلك. وإنما يوجد التعبير باسم العقل عن الذات العاقلة التي هي جوهر قائم بنفسه في كلام طائفة من المتفلسفـة الذين يتكلمـون في

العقل والنفس ويدَّعون ثبوت عقولٍ عشرة كما يذكر ذلك من يذكره من أتباع أرسطو أو غيره من المتفلسفة المشَّائين، ومن تلقى ذلك عنهم من المنتسبين إلى الملل.

وقد بسط الكلام على هؤلاء في غير هذا الموضع وبيَّن أن ما يذكرونه من العقول والنفوس والمجرَّدات والمفارقات والجواهر العقلية لا يثبت لهم منه إلَّا نفس الإنسان وما يقوم بها من العلوم وتوابعها، فإن أصل تسميتهم لهذه الأمور مفارقات هو مأخوذ من مفارقة النفس البدن بالموت وهذا أمر صحيح فإن نفس الميت تفارق بدنه بالموت وهذا مبني على أن النفس قائمة بنفسها تبقى بعد فراق البدن بالموت منعمة أو معذبة وهذا مذهب أهل الملل من المسلمين وغيرهم وهو قول الصحابة والتابعين لهم بإحسان وسائر أئمة المسلمين، وإن كان كثير من أهل الكلام يزعمون أن النفس هي الحياة القائمة بالبدن، ويقول بعضهم هي جزء من أجزاء البدن كالريح المترددة في البدن أو البخار الخارج من القلب.

ففي الجملة النفس المفارقة للبدن بالموت ليست

جزءاً من أجزاء البدن ولا صفة من صفات البدن عند سلف الأمة وأئمتها، وإنما يقول هـذا وهذا من يقـوله من أهـل الكـلام المبتدع المحـدث من أتباع الجهمية والمعتـزلـة ونحوهم. والفلاسفة والمشاؤون يقرّون بأن النفس تبقى إذا فارقت البدن لكن يصفون النفس بصفات باطلة فيدعون أنها إذا فارقت البدن كانت عقلاً والعقل عندهم هو المجرد عن المادة وعلائق المـادة، والمادة عنـدهـم هي الجسم، وقد يقولون هو المجرد عن التعلق بالهيولي، والهيولي في لغتهم هـو بمعنى المحل، ويقـولون المـادة والصـورة، والعقـل عندهم جوهر قائم بنفسه لا يوصف بحركة ولا سكون ولا تتجدد له أحوال البتة.

فحقيق قولهم أن النفس إذا فارقت البدن لا يتجدد لها حال من الأحوال لا علوم ولا تصورات، ولا سمع ولا بصر ولا إرادات، ولا فرح وسرور ولا غير ذلك مما قد يتجدد ويحدث بل تبقى عندهم على حال واحدة أزلاً وأبداً كما يزعمونه في العقل والنفس، ثم منهم من يقول أن النفوس واحدة بالعين، ومنهم من يقول هي متعددة، وفي كلامهم من الباطل ما ليس هذا موضع بسطه.

وإنما المقصود التنبيه على ما يناسب هذا الموضع فهم يسمُّون ما اقترن بالمادَّة التي هي الهيولي وهي الجسم في هذا الموضع نفساً كنفس الإنسان المدبرة لبدنه، ويزعمون أن للفلك نفساً تحركه كما للناس نفوس لكن كان قدماؤهم يقولون إن نفس الفلك عَرَض قائم بالفلك كنفوس البهائم وكما يقوم بالإنسان الشهوة والغضب لكن طائفة منهم كابن سينا[1] وغيره زعموا أن النفس الفلكية جوهر قائم بنفسه كنفس الإنسان وما دامت نفس الإنسان مدبرة لبدنه سموها نفساً فإذا فارقت سموها عقلاً، لأن العقل عندهم هو المجرد عن المادة وعن علائق المادة، وأما النفس فهي المتعلقة بالبدن تعلق التدبير والتصريف.

---

(١) ابن سينا: هو الحسين بن عبد الله بن سينا، الفيلسوف الرئيس صاحب التصانيف في الطب والمنطق والطبيعيات والإلهيات، أصله من بلخ، ولد في بخارى عام ٣٧٠هـ الموافق ٩٨٠م، تقلد الوزارة في همذان وثار عليه عسكرها ونهبوا بيته، فتوارى، ثم صار إلى أصفهان، وصنف بها أكثر كتبه، وعاد في أواخر أيامه الى همذان مرض في الطريق ومات بها عام ٤٢٨هـ الموافق ١٠٣٧م.

انقسام الوجود إلى عرض وجوهر

وأصل تسميتهم هذه مجردات هو مـأخوذ من كـون الإنسـان يجرد الأمـور العقلية الكليـة عن الأمور الحسيـة المعينة فإنه إذا رأى أفراداً للإنسان كزيد وعمرو عَقَل قدراً مشتركاً بين الأناسيّ وبين الإنسانية الكلية المشتركة المعقولة في قلبه، وإذا رأى الخيل والبغال والحمير وبهيمة الأنعام وغير ذلك من أفراد الحيوان عقل من ذلك قدراً كليًّاً مشتركاً بين الأفراد وهي الحيوانية الكلية المعقولة، وإذا رأى مع ذلك الحيوان والشجر والنبات عقل من ذلك قدراً مشتركاً كلياً وهو الجسم النامي المغتذى وقد يسمون ذلك النفس النباتية، وإذا رأى مع ذلك سائر الأجسام العلوية الفلكية والسفلية العنصريـة عَقَلَ من ذلـك قدراً مشتـركاً كليًّـا هو الجسم العـام المـطلق، وإذا رأى مـا سـوى ذلـك من الموجودات عقل من ذلك قدراً مشتركاً كليًّا وهـو الوجـود العام الكلي الذي ينقسم إلى جوهر وعَرَض، وهذا الوجود عندهم موضوع العلم الأعلى الناظر في الوجـود ولواحقـه وهي الفلسفة الأولى والحكمة العليا عندهم.

وهم يقسمون الوجود إلى جوهر وعرض، والأعراض يجعلونها تسعة أنواع هذا هو الذي ذكره أرسطو[١] وأتباعه يجعلون هذا من جملة المنطق لأن فيه المفردات التي ينتهي إليها الحدود المؤلفة، وكذلك من سلك سبيلهم ممن صنف في هذا الباب كابن حزم[٢] وغيره، وأما ابن سينا وأتباعه فقالوا «الكلام في هذا لا يختص بالمنطق» فأخرجوها منه وكذلك من سلك سبيل ابن سينا كأبي حامد[٣]

---

(١) أرسطو: أو أرسطاطاليس (٣٨٤ ـ ٣٣٢) ق.م. مربي الاسكندر، فيلسوف يوناني من كبار مفكري البشرية، تأثرت بوادر التفكير العربي بتآليفه التي نقلها العرب الى العربية.

(٢) ابن حزم: هو علي بن أحمد بن سعيد بن حزم الظاهري: أبو محمد، عالم الأندلس في عصره، وأحد أئمة الاسلام. كان في الأندلس خلق كثير ينتسبون إلى مذهبه يقال لهم الحزمية، ولد بقرطبة عام ٣٨٤هـ، وكانت له ولأبيه من قبله رياسة الوزارة وتدبير المملكة، فزهد بها وانصرف الى العلم والتأليف. كان باحثاً فقيهاً حافظاً يستنبط الأحكام من الكتاب والسنة بعيداً عن المصانعة، وانتقد كثيراً من العلماء والفقهاء، فتمالأوا على بغضه، وأجمعوا على تضليله وحذروا سلاطينهم من فتنته، فأقصته الملوك وطاردته فرحل الى بادية لبلة (الأندلس) فتوفي فيها عام ٤٥٦هـ الموافق ١٠٦٤م.

(٣) أبو حامد: هو محمد بن محمد بن محمد الغزالي الطوسي أبو حامد، حجة الاسلام فيلسوف متصوف له نحو مئتي مصنف، ولد في الطابران (خراسان) عام ٤٥٠هـ الموافق ١٠٥٨م رحل الى نيسابور ثم الى بغداد فالحجاز فبلاد =

والسهروردي (١) المقتول والرازي (٢) والآمدي (٣) وغيرهم. وهذه هي المقولات العشر الذي يعبرون عنها بقولهم: الجوهر، والكم، والكيف، والأين، ومتى، والإضافة، والوضع، والملك، وأن يفعل، وأن ينفعل، وقد جُمعت في بيتين وهي:

= الشام وملأ نسبته الى صناعة الغزل، توفي في مسقط رأسه عام ٥٠٥هـ الموافق ١١١١م.

(١) السهروردي: هو يحيى بن حبش بن أميرك أبو الفتوح شهاب الدين السهروردي، فيلسوف، اختلف المؤرخون في اسمه ولد في سهرورد عام ٥٤٩ الموافق ١١٥٤، ونشأ بمراغة، سافر الى حلب، فنسب الى انحلال العقيدة، وكان علمه أكثر من عقله كما يقول ابن خلكان: أفتى العلماء بإباحة دمه، فسجنه الملك الظاهر غازي وخنقه في سجنه بقلعة حلب عام ٥٨٧هـ الموافق ١١٩١م.

(٢) الرازي: هو محمد بن زكريا، أبو بكر، فيلسوف من الأئمة في صناعة الطب، من أهل الري، ولد عام ٢٥١هـ الموافق ٨٦٥م وتعلم في مسقط رأسه، سافر الى بغداد بعد سن الثلاثين، أولع بالموسيقى ونظم الشعر في صغره واشتغل بالكيمياء، ثم عكف على الطب والفلسفة في كبره فنبغ واشتهر. عمي في آخر أيامه ومات ببغداد عام ٣١٣هـ الموافق ٩٢٥م.

(٣) الامدي: هو علي بن محمد بن عبد الرحمن أبو الحسن البغدادي الآمدي، فقيه حنبلي بغدادي الأصل والمولد نزل ثغر(آمد) بديار بكر سنة ٤٥٠هـ وتوفي به، واليه نسبته له: عدة الحاضر وكفاية المسافر في الفقه توفي عام ٤٦٧هـ الموافق ١٠٧٥م.

زيدُ الطويلُ الأسودُ بنُ مالك

في داره بالأمس كان متكى

في يده سيفٌ نضاه فانتضا

فهذه عشر مقولات سوا

وأكثر الناس من أتباعه وغير أتباعه أنكروا حصر الأعراض في تسعة أجناس وقالوا: إن هذا لا يقوم عليه دليل، ويثبتون إمكان ردها إلى ثلاثة وإلى غير ذلك من الأعداد، وجعلوا الجواهر خمسة أنواع، الجسم والعقل والنفس والمادة والصورة، فالجسم جوهر حسّي والباقية جواهر عقلية، لكن ما يذكرونه من الدليل على إثبات الجواهر العقلية إنما يدل على ثبوتها في الأذهان لا في الأعيان.

وهذه التي يسمونها «المجردات العقلية» ويقولون: الجواهر تنقسم إلى ماديات ومجردات فالماديات القائمة بالمادة وهي الهيولي وهي الجسم، والمجردات هي المجردات عن المادة، وهذه التي يسمونها المجردات أصلها هي هذه الأمور الكلية المعقولة في نفس الإنسان كما أن المفارقات أصلها مفارقة النفس البدن، وهذان أمران لا

ينكران لكن ادعوا في صفات النفس وأحوالها أموراً باطلة، وادعوا أيضاً ثبوت جواهر عقلية قائمة بأنفسها ويقولون فيها: العاقل والمعقول والعقل شيء واحد كما يقولون مثل ذلك في رب العالمين فيقولون: هو عاقل ومعقول وعقل، وعاشق ومعشوق وعشق، ولذيذ وملتذ ولذة. ويجعلون الصفة عين الموصوف، ويجعلون كل صفة هي الأخرى فيجعلون نفس العقل الذي هو العلم نفس العاقل العالم، ونفس العشق الذي هو الحب نفس العاشق المحب، ونفس اللذة هي نفس العلم ونفس الحب، ويجعلون القدرة والإرادة هي نفس العلم فيجعلون العلم هو القدرة وهو الإرادة وهو المحبة وهو اللذة، ويجعلون العالم المريد المحب الملتذ هو نفس العلم الذي هو نفس الإرادة وهو نفس المحبة وهو نفس اللذة. فيجعلون الحقائق المتنوعة شيئاً واحداً ويجعلون نفس الصفات المتنوعة هي نفس الذات الموصوفة، ثم يتناقضون فيثبتون له علماً ليس هو نفس ذاته كما تناقض ابن سينا في إشاراته، وغيره من محققيهم، وبسط الكلام في الرد عليهم بموضع آخر.

والمقصود أنهم يعبرون بلفظ العقل عن جوهر قائم

بنفسه ويثبتون جواهر عقلية يسمونها المجردات والمفارقات للمادة، وإذا حقق الأمر عليهم لم يكن عنـدهم غير نفس الإنسان التي يسمونها الناطقة وغير ما يقوم بها من المعنى الذي يسمى عقلاً. وكان أرسطو وأتباعه يسمون الربّ عقلاً وجوهراً وهو عندهم لا يعلم شيئاً سوى نفسه ولا يريد شيئاً ولا يفعـل شيئاً ويسمـونه المبـدأ والعلة الأولى لأن الفلك عندهم متحرك للتشبه به أو متحرك الشبه بالعقل، فحاجة الفلك عندهم إلى العلة الأولى من جهة أنه متشبه بها كما يتشبه المؤتم بالإمام والتلميذ بالأستاذ، وقد يقول أنه يحركه كما يحرك المعشوق عاشقه ليس عندهم أنه أبدع شيئاً ولا فعل شيئاً، ولا كانوا يسمونه واجب الـوجود ولا يقسمـون الوجود إلى واجب وممكن ويجعلون الممكن هـو موجوداً قديماً أزلياً كالفلك عندهم وإنما هذا فعل ابن سينا وأتباعه وهم خالفوا في ذلك سلفهم وجميع العقلاء وخالفوا أنفسهم أيضاً فتناقضوا فإنهم صرحوا بما صرح بـه سلفهم وسائـر العقلاء من أن الممكن الذي يمكن أن يكون موجوداً وأن يكون معدوماً، لا يكون إلا محدثاً مسبـوقاً بـالعدم. وأمـا الأزلي الذي لم يزل ولا يزال فيمتنع عنـدهم وعند سـائر

العقلاء أن يكون ممكناً يقبل الوجود والعدم بل كل ما قَبلَ الوجودَ والعدم لم يكن إلا محدثاً وهذا مما يستدل به على أن كل ما سوى اللَّه فهو محدث مسبوق بالعدم كائن بعد أن لم يكن كما بسط في موضعه، لكن ابن سينا ومتبعوه تناقضوا فذكروا في موضع آخر أن الوجود ينقسم إلى واجب وممكن وأن الممكن قد يكون قديماً أزلياً، لم يزل ولا يزال يمتنع عدمه ويقولون هو واجب بغيره، وجعلوا الفلك من هذا النوع فخرجوا عن إجماع العقلاء الذين وافقوهم هم عليه في إثبات شيء ممكن يمكن أن يوجد وأن لا يوجد وأنه مع هذا يكون قديماً أزلياً أبدياً ممتنع العدم واجب الوجود بغيره فإن هذا ممتنع عند جميع العقلاء. وذلك بيّن في صريح العقل لمن تصور حقيقة الممكن الذي يقبل الوجود والعدم كما بسط في موضعه.

هدم مذهب المعتزلة

وهؤلاء المتفلسفة إنما تسلطوا على المتكلمين الجهمية والمعتزلة ومن سلك سبيلهم لأن هؤلاء لم يعرفوا حقيقة ما بعث اللَّه به رسوله. ولم يحتجوا لما نصروه

بحجج صحيحة في المعقول فقصر هؤلاء المتكلمون في معرفة السمع والعقل حتى قالوا إن اللّٰه لم يزل لا يفعل شيئاً ولا يتكلم بمشيئته ثم حدث ما حدث من غير تجدد سبب حادث، وزعموا دوام امتناع ركـون الرب متكلماً بمشيئته ثم حدث ما حدث من غير تجدد سبب حادث وزعمـوا دوام امتناع كـون الـرب متكلماً بمشيئته فعّالاً لما يشاء لزعمهم امتناع دوام الحوادث ثم صار أئمتهم كالجهم بن صفوان[1] وأبي الهـذيل العـلاف[2] إلى امتناع دوامهـا في المستقبل والماضي. فقال الجهم بفناء الجنة والنار. وقال أبو الهذيل

(١) الجهم بن صفوان: السمرقندي: أبو محـرز، من موالي بني راسب رأس «الجهمية». قال الذهبي:الضال المبدع، هلك في زمان صغار التابعين وقد زرع شراً عظيماً. كان يقضي في عسكر الحارث بن سريج، الخارج على أمراء خراسان، فقبض عليه نصر بن سيار، فطلب جهم استبقاءه فقال نصر: لا تقوم علينا مع اليمانية أكثر مما قمت وأمر بقتله فقتل عام ١٠٢هـ الموافق ٧٢٠م.

(٢) أبو الهذيل العلاف: هو محمد بن الهذيل بن عبد اللّٰه بن مكحول العبدي، مولى عبد القيس أبو الهذيل العلاف من أئمة المعتزلة، ولد بالبصرة عام ١٣٥هـ الموافق ٧٥٣م واشتهر بـعلم الكلام. قال المأمون: أطل أبو الهذيل على الكلام في ظلال الغمام على الأنام، له مقالات في الاعتزال ومجالس ومناظرات. كان حسن الجدل قوي الحجة سريع الخاطر، كف بصره في آخر عمره، وتوفي بسامراء عام ٢٣٥هـ الموافق ٨٥٠م.

بفناء حركاتهما وأنهم يبقون دائماً في سكون، ويزعم بعض من سلك هذه السبيل أن هذا هو مقتضى العقل وأن كل ماله ابتداء فيجب أن يكون له انتهاء. ولما رأوا الشرع قد جاء بدوام نعيم أهل الجنة كما قال تعالى ﴿أُكُلُها دَائِمٌ وَظِلُّها﴾[1] وقال ﴿إنَّ هٰذَا لَرِزْقُنا مَالَهُ مِنْ نَفادٍ﴾[2] ظنوا أنه يجب تصديق الشرع فيما خالف فيه أهل العقل ولم يعلموا أن الحجة العقلية الصحيحة لا تناقض الحجة الشرعية الصحيحة بل يمتنع تعارض الحجج الصحيحة سواء كانت عقلية أو سمعية أو سمعية وعقلية. بل إذا تعارضت حجتان دل على فساد إحداهما أو فسادهما جميعاً.

وصار كثير منهم إلى جواز دوام الحوادث في المستقبل دون الماضي وذكروا فروعاً عرف حذاقهم ضعفها كما بسط في غير هذا الموضع، وهو لزومهم أن يكون الرب كان غير قادر ثم صار قادراً من غير تجدد سبب يوجب كونه قادراً وأنه لم يكن يمكنه أن يفعل ولا يتكلم بمشيئته ثم صار

---

(١) سورة الرعد الآية ٣٥.

(٢) سورة ص الآية ٥٤.

الفعل ممكناً له بدون سبب يوجب تجدد الأمكان. وإذا ذكر لهم هذا قالوا كان في الأزل قادراً على ما لم يزل فقيل لهم القادر لا يكون قادراً مع كون المقدور ممتنعاً بل القدرة على الممتنع ممتنعة وإنما يكون قادراً على ما يمكنه أن يفعله فإذا كان لم يزل قادراً فلم يزل يمكنه أن يفعل.

ولما كان أصل هؤلاء هذا صاروا في كلام اللّٰه على ثلاثة أقوال: فرقة قالت الكلام لا يقوم بذات الرب بل لا يكون كلامه إلا مخلوقاً لأنه إما قديم وإما حادث ويمتنع أن يكون قديماً لأنه متكلم بمشيئته وقدرته والقديم لا يكون بالقدرة والمشيئة، وإذا كان الكلام بالقدرة والمشيئة كان مخلوقاً لا يقوم بذاته إذا لو قام بذاته كانت قد قامت به الحوادث والحوادث لا تقوم به لأنها لو قامت به لم يخل منها وما لم يخل من الحوادث فهو حادث. قالوا: إذ بهذا الأصل أثبتنا حدوث الأجسام، وبه ثبت حدوث العالم (قالوا) ومعلوم أن ما لم يسبق الحادث لم يكن قبله إما معه وإما بعده. وما كان مع الحادث أو بعده فهو حادث.

وكثير منهم لم يتفطن للفرق بين نوع الحوادث وبين

الحادث المعين فإن الحادث المعين والحوادث المحصورة يمتنع أن تكون أزلية دائمة . وما لم يكن قبلها فهو إما معها وإما بعدها، وما كان كذلك فهو حادث قطعاً، وهذا لا يخفى على أحد.

ولكن موضع النظر والنزاع نوع الحوادث. وهو أنه هل يمكن أن يكون النوع دائماً فيكون الرب لا يزال يتكلم أو يفعل بمشيئته وقدرته أم يمتنع ذلك؟ فلمّا تفطن لهذا الفرق طائفة قالوا: وهذا أيضاً ممتنع لامتناع حوادث لا أوَّل لها. وذكروا على ذلك حججاً كحجة التطبيق وحجة امتناع انقضاء ما لا نهاية له وأمثال ذلك، وقد ذكر عامة ما ذكر في هذا الباب وما يتعلق به في مواضع غير هذا الموضع ولكل مقام مقال.

وأولئك المتفلسفة لما رأوا أن هذا القول مما يعلم بطلانه بصريح العقل وأنه يمتنع حدوث الحوادث بدون سبب حادث ويمتنع كون الرب يصير فاعلاً بعد أن لم يكن وأن المؤثر التام يمتنع تخلُّف أثره عنه ـ ظنوا أنهم إذا أبطلوا هذا القول فقد سلم لهم ما ادعوه من قدم العالم كالأفلاك

وجنس المولودات ومـودّ العناصـر، وضلُّوا اضلالاً عـظيماً خالفوا به صرائح العقول وكذبوا به كل رسول فإن الرسل مطبقون على أن كل ما سوى اللّه محدث مخلوق كائن بعد أن لم يكن. ليس مـع اللّه شيء قديم بقـدمه وأنـه خلق السمـوات والأرض ومـا بينهمـا في ستـة أيـام. والعقـول الصريحة تعلم أن الحوادث لا بد لها من محدث: فلو لم تكن إلاَّ العلة القديمة الأزلية المستلزمة لمعلولها لم يكن في العالم شيء من الحوادث. فإن حدوث ذلك الحادث عن علة قديمة أزليـة مستلزمة لمعلولهـا ممتنع. فـإنه إذا كـان معلولها لازماً لها كان قديماً معها لم يتأخر عنها فلا يكون لشيء من الحوادث سبب اقتضى حدوثه فتكون الحوادث كلها حدثت بلا محدث وهؤلاء فروا من أن يحدثها القادر بغير سبب حادث وذهبوا إلى أنها تحدث بغير حدث أصلاً لا قادر ولا غير قادر. فكان ما فروا إليه شراً ممـا فروا منـه، وكانوا شرًّا من المستجير من الرمضاء بالنار.

واعتقد هؤلاء أن المفعول المصنوع المبتدع المعين كالفلك يفارق فاعله أزلاً وأبداً لا يتقدم الفاعل عليه تقدماً زمانياً، وأولئك قالوا بل المؤثر التام يتـراخى عنه أثـره ثم

يحدث الأثر من غير سبب اقتضى حدوثه فأقام الأولون الأدلة العقلية الصريحة على بطلان هذا كما أقام هؤلاء الأدلة العقلية الصريحة على بطلان قول الآخرين. ولا ريب أن قول هؤلاء أهل المقارنة أشد فساداً ومناقضة لصريح المعقول وصحيح المنقول من قول أولئك أهل التراخي.
والقول الثالث الذي يدل عليه المعقول الصريح ويقرّ به عامّة العقلاء ودل عليه الكتاب والسنة وأقوال السلف والأئمة لم يهتد له الفريقان، وهو أن المؤثر التام يستلزم وقوع أثره عقب تأثره التام لا يقترن به ولا يتراخى، كما طلقت المرأة فطلقت. وأعتقت العبد فعتق. وكسرت الإناء فانكسر، وقطعت الحبل فانقطع، فوقوع العتق والطلاق ليس مقارناً لنفس التطليق والإعتاق بحيث يكون معه ولا هو أيضاً متراخ عنه بل يكون عقبه متصلاً به، وقد يقال هو معه ومفارق له باعتبار أنه يكون عقبة متصلاً به، كما يقال هو بعده متأخر عنه باعتبار أنه إنما يكون عقب التأثير التام، ولهذا قال تعالى: ﴿إنما أَمْرُهُ إذَا أَرَادَ شَيْئاً أَنْ يَقُولَ لَهُ كُنْ فَيَكُونُ﴾[1]

(١) سورة يس الآية ٨٢.

فهو سبحانه يكوّن ما يشاء تكوينه فإذا كوَّنه كان عقب تكوينه متصلاً به لا يكون مع تكوينه في الزمان ولا يكون متراخياً عن تكوينه بينهما فصل في الزمان بل يكون متصلاً بتكوينه كاتصال أجزاء الحركة والزمان بعضها ببعض.

وهذا مما يستدل به على أن كل ما سوى اللّه حادث كائن بعد أن لم يكن، وإن قيل مع ذلك بدوام فاعليته ومتكلميته، وهذه الأمور مبسوطة في غير هذا الموضع. والمقصود هنا أن هذا هو أصل من قال القرآن محدث ومن قال إن الرب لم يقم به كلام ولا إرادة بل ولا علم بل ولا حياة ولا قدرة ولا شيء من الصفات. فلما ظهر فساد هذا القول شرعاً وعقلاً قالت طائفة ممن وافقتهم على أصل مذهبهم هو لا يتكلم بمشيئته وقدرته بل كلامه أمر لازم لذاته كما تلزم ذاته الحياة، ثم منهم من قال: هو معنى واحد لامتناع اجتماع معاني لا نهاية لها في آن واحد وامتناع تخصيصه بعدد دون عدد، وقالوا ذلك المعنى هو الأمر بكل مأمور والخبر عن كل مخبر عنه إن عبر عنه بالعربية كان قرآناً وإن عبر عنه بالعبرية كان توراة وإن عبر عنه بالسريانية كان إنجيلاً، وقالوا: إن الأمر والنهي صفات للكلام لا أنواع له.

فإن معنى آية الكرسي، آية الدين و﴿قُلْ هُوَ اللَّهُ أَحَدٌ﴾[1] و ﴿تَبَّتْ يَدَا أَبِي لَهَبٍ﴾[2] معنى واحد.

فقال جمهور العقلاء لهم: تصور هذا القول يوجب العلم بفساده وقالوا لهم: موسى سمع كلام اللّه كلّه أو بعضه. إن قلتم كلّه لزم أن يكون قد علم علم اللّه. وإن قلتم بعضه فقد تبعض: وقالوا لهم: إذا جوزتم أن تكون حقيقة الخبر هي حقيقة الأمر وحقيقة النهي عن كل منهي عنه. والأمر لكل مأمور به هو حقيقة الخبر عن كل مخبر عنه: فجوَّزُوا أن تكون حقيقة العلم هي حقيقة القدرة. وحقيقة القدرة هي حقيقة الارادة فاعترف حذّاقهم بأن هذا لازم لهم لا محيد لهم عنه. ولزمهم امكان أن تكون حقيقة الذات هي حقيقة الصفات وحقيقة الوجود الواجب هي حقيقة الوجوب الممكن، والتزم ذلك طائفة منهم فقالوا: الوجود واحد، وعين الوجود الواجب القديم الخالق هو عين الوجود الممكن المخلوق المحدَث.

---

(١) سورة الاخلاص الآية ١.

(٢) سورة المسد الآية ١.

وهذا أصل قول القائلين بوحدة الوجود كابن عربي[١] الطائي وابن سبعين[٢] وأتباعهما كما بسط في مواضع: ومن هؤلاء القائلين بأنه لا يتكلم بمشيئته وقدرته مع قيام الكلام به من قال: كلامه المعين حروف وأصوات معينة قديمة أزلية لم تـزل ولا تزال. وزعمـوا أن كـلاً من القـرآن والتـوراة والانجيل حروف وأصوات قديمة أزلية لم تـزل ولا تزال، فقال لهم جمهور العقلاء: معلوم بالاضطرار أن الباء قبـل السين والسين قبـل الميم فكيف يكونـان معاً أزلاً وأبـداً، ومعلوم أن الصوت المعين لا يبقى زمانين فكيف يكون أزلياً لم يزل ولا يزال فقالت الطائفة الثالثـة ممن سلك مسلك

---

(١) ابن عربي: هو محمد بن علي بن محمد ابن عربي أبو بكر الحاتمي الطائي الأندلسي المعروف بمحيي الدين بن عربي الملقب بالشيخ الأكبر، فيلسوف من أئمة المتكلمين في كل علم، ولد في مرسية (بالأندلس) عام ٥٦٠هـ الموافق ١١٦٥م وانتقل الى إشبيليـة، زار الشام وبـلاد الـروم والعـراق والحجاز. أنكر عليه أهل الديار المصرية شطحات صـدرت عنه، فعمـل بعضهم على إراقة دمه فحبس، فسعى في خلاصه علي بن فتح البجاني فنجا واستقر في دمشق فتوفي فيها عام ٦٣٨هـ الموافق ١٢٤٠.

(٢) ابن سبعين: هو عبد الحق بن ابراهيم بن محمد بن نصر ابن سبعين الإشبيلي المرسي الرقوطي قطب الدين أبو محمد من زهاد الفلاسفة، ومن القائلين بوحدة الـوجود، درس العـربية والآداب في الأنـدلس وانتقل الى سبتـة، واشتهر أمره. توفي عام ٦٦٩هـ الموافق ١٢٧٠م.

أولئك المتكلمين: بل نقول أنه يتكلم بمشيئته وقدرته كلاماً قائماً بذاته كما دل على ذلك الكتاب والسنة واجماع السلف والأئمة وان لزم من ذلك قيام الحوادث به فلا محذور في ذلك شرعاً ولا عقلاً بل هذا لازم لجميع طوائف العقلاء وعليه دلت النصوص الكثيرة، وأقوال السلف والأئمة. ويقول أنه يتكلم بمشيئته وقدرته بالقرآن العربي وأنه نادى موسى بصوت سمعه موسى كما دلت على ذلك النصوص وأقوال السلف لكن يقول أنه لم يكن في الأزل متكلماً ويمتنع أن يكون لم يزل متكلماً بمشيئته وقدرته لأن ذلك يستلزم حوادث لا أول لها. وهو أصل هؤلاء. فقيل لهم معلوم أن الكلام صفة كمال لا صفة نقص وأن من يتكلم بمشيئته وقدرته أكمل ممن لا يكون قادراً على الكلام بمشيئته وقدرته وحينئذ فمن لم يزل متكلماً بمشيئته أكمل ممن صار قادراً على الكلام بعد أن كان لا يمكنه أن يتكلم، وقالوا لهم إذا قلتم تكلم بعد أن كان الكلام ممتنعاً من غير أن يكون هناك سبب أوجب تجدد قدرته وتجدد إمكان الكلام له قلتم أنه لم يزل غير قادر على الكلام ولم يزل الكلام غير ممكن له ثم صار قادراً يمكنه أن يتكلم بمشيئته من غير حدوث شيء،

وهذا مخالفة لصريح العقل، وسلب لصفات الكمال عن الباري، وجعله مثل المخلوق الذي صار قادراً على الكلام بعد أن لم يكن قادراً عليه.

والسلف والأئمة نصّوا على أن الرب تعالى لم يزل متكلماً إذا شاء وكما شاء كما نص على ذلك عبد اللّه بن المبارك[1] وأحمد بن حنبل[2] وغيرهم من أئمة الدين وسلف المسلمين، وهم الذين قالوا بأن القرآن كلام اللّه منزل غير مخلوق. لم يقل أحد منهم أنه لا يتكلم بمشيئته

---

(١) عبد اللّه بن المبارك: بن واضح الحفظي بالولاء، التميمي المروزي أبو عبد الرحمن الحافظ شيخ الاسلام المجاهد التاجر، صاحب التصانيف والرحلات، أفنى عمره في الأسفار حاجاً ومجاهداً وتاجراً، وجمع الحديث والفقه والعربية وأيام الناس والشجاعة والسخاء، كان من سكان خراسان ومات في بهيت (على الفرات) عام ١٨١هـ الموافق ٧٩٧م.

(٢) أحمد بن حنبل: هو أحمد بن محمد بن حنبل أبو عبد اللّه الشيباني الوائلي، إمام المذهب الحنبلي، وأحد الأئمة الأربعة، أصله من مرو، وكان أبوه والي سرخس، ولد في بغداد عام ١٦٤هـ الموافق ٧٨٠م، نشأ منكباً على طلب العلم، وسافر في سبيله أسفاراً كبيرة الى الكوفة والبصرة ومكة والمدينة واليمن والشام والثغور، كان أسمر اللون حسن الوجه، طويل القامة، يلبس الأبيض ويخضب رأسه ولحيته بالحناء. توفي عام ٢٢١هـ الموافق ٨٥٥م.

وقدرته. ولا قال أحد منهم أنه مخلوق بائن عنه. ولا قال أحد منهم أنه صار متكلماً أو قادراً على الكلام بعد أن لم يكن كذلك، وقد بسطت هذه الأمور في موضع آخر. والمقصود أن هذه الأقوال التي قالها هؤلاء المتكلمون من الجهمية والمعتزلة والكلابية والكرامية والسالمية، ومن وافقهم من المتأخرين الذين انتسبوا الى بعض الأئمة الأربعة وخالفوا بها اجماع السلف والأئمة، وما جاء به الكتاب والسنة وخالفوا بها صريح المعقول الذي فطر اللّه عليه عباده هي التي سلطت أولئك المتفلسفة الدهرية عليهم لكن قول الفلاسفة أعظم فساداً في المعقول والمنقول.

فصل
العلم لا يسمى عقلاً

والمقصود هنا أن اسم العقل عند المسلمين وجمهور العقلاء إنما هو صفة وهو الذي يسمى عرضاً قائم بالعاقل، وعلى هذا دل القرآن في قوله تعالى: ﴿لَعَلَّكُمْ تَعْقِلُونَ﴾[1] * وقوله: ﴿أَفَلَمْ يَسِيرُوا في الأرضِ فَتكون لَهُمْ قُلُوبٌ يَعْقِلُونَ بِهَا﴾[2] * وقوله: ﴿قدْ بَيَّنَّا لَكُمُ الآياتِ إنْ كُنْتُمْ تَعْقِلونَ﴾[3] ونحو ذلك مما يدل على أن العقل مصدر عَقلَ يعقل عقلاً، وإذا كان كذلك فالعقل لا يسمى به مجرد العلم الذي لم يعمل به صاحبه، ولا العمل بلا علم بل إنما يسمى به العلم الذي يعمل به والعمل بالعلم، ولهذا قال أهل النار: ﴿لَوْ كُنَّا نَسْمَعُ أوْ نَعْقِلُ مَا كُنَّا فِي أصحابِ السَّعِيرِ﴾[4] وقال تعالى: ﴿أفَلَمْ يَسِيرُوا فِي الأرْضِ فَتَكُونَ

(١) سورة البقرة الآية ٧٣، سورة البقرة الآية ٢٤٢، سورة النور الآية ٦١، سورة غافر الآية ٦٧، سورة الزخرف الآية ٣.
(٢) سورة الحج الآية ٤٦.
(٣) سورة آل عمران الآية ١١٨.
(٤) سورة الملك الآية ١٠.

﴿لَهُم قُلوبٌ يَعْقِلونَ بِهَا﴾[1]. والعقل المشروط في التكليف لا بد أن يكون علوماً يميز بها الانسان بين ما ينفعه وما يضره، فالمجنون الذي لا يميز بين الدراهم والفلوس، ولا بين أيام الأسبوع، ولا يفقه ما يقال له من الكلام ليس بعاقل، أما من فهم الكلام وميز ما ينفعه وما يضره فهو عاقل.

ثم من الناس من يقول: العقل هو علوم ضرورية، ومنهم من يقول العقل هو العمل بموجب تلك العلوم. والصحيح أن اسم العقل يتناول هذا وهذا، وقد يراد بالعقل نفس الغريزة التي في الانسان التي بها يعلم ويميز ويقصد المنافع دون المضار كما قال أحمد بن حنبل والحارث المحاسبي[2] وغيرهما أن العقل غريزة وهذه الغريزة ثابتة عند جمهور العقلاء كما أن في العين قوة بها يبصر، وفي

---

(١) سورة الحج الآية ٤٦.

(٢) الحارث المحاسبي: بن أسد أبو عبد الله، من أكابر الصوفية، كان عالماً بالأصول والمعاملات، واعظاً مبكياً، وله تصانيف في الزهد والرد على المعتزلة وغيرهم ولد في البصرة ومات في بغداد عام ٢٤٣هـ الموافق ٨٥٧م.

اللسان قوة بها يذوق، وفي الجلد قوة بها يلمس عند جمهور العقلاء.

ومن الناس من ينكر القوى والطبائع كما هو قول أبي الحسن[1] ومن اتبعه من أصحاب مالك[2] والشافعي[3] وأحمد وغيرهم، وهؤلاء المنكرون للقوى والطبائع ينكرون الأسباب أيضاً ويقولون إن اللّٰه يفعل عندها لا بها فيقولون إن

---

(١) أبو الحسن الأشعري: هو علي بن اسماعيل الأشعري، من نسل الصحابي أبي موسى الأشعري مؤسس مذهب الأشاعرة. كان من الأئمة المتكلمين المجتهدين ولد في البصرة عام ٢٦٠هـ وتوفي في بغداد عام ٨٧٤هـ.

(٢) مالك: بن أنس بن مالك الأصبحي الحميري أبو عبد اللّٰه، إمام دارالهجرة، وأحد الأئمة الأربعة عن أهل السنّة، وإليه تنسب المالكية، ولد في المدينة عام ٩٣هـ وتوفي فيها عام ١٧٩هـ. كان صلباً في دينه، بعيداً عن الأمراء والملوك، وشي به الى جعفر عم المنصور العباسي، فضربه سياطاً انخلعت لها كتفه. سأله المنصور أن يضع كتاباً للناس يحملهم على العمل به فصنف الموطأ.

(٣) الشافعي: هو محمد بن ادريس بن العباس بن عثمان بن شافع الهاشمي القرشي، أحد الأئمة الأربعة عند أهل السنة، وإليه نسبة الشافعية كافة، ولد في غزة سنة ١٥٠هـ الموافق ٧٦٧م وحمل منها إلى مكة وهو ابن سنتين، زار بغداد مرتين وقصد مصر وتوفي بها سنة ٢٠٤هـ الموافق ٨٢٠م وقبره معروف في القاهرة.

أفتى الشافعي وهو ابن عشرين سنة، وكان ذكياً مفرطاً له تصانيف كثيرة.

اللَّه لا يشبع بالخبز ولا يروي بالماء ولا ينبت الزرع بالماء بل يفعل عنده لا به، وهؤلاء خالفوا الكتاب والسنة واجماع السلف مع مخالفة صريح العقل والحسّ فان اللَّه قال في كتابه: ﴿وَهُوَ الَّذِي يُرْسِلُ الرِّياحَ بُشْراً بَيْنَ يَدَيْ رحْمَتِهِ حَتَّى إذا أَقَلَّتْ سَحاباً ثِقالاً سُقْنَاهُ لِبَلَدٍ مَيِّتٍ فأَنْزَلْنا بِهِ المَاءَ فأَخْرَجْنَا بِهِ مِنْ كُلِّ الثَّمَرَاتِ كَذلِكَ نُخْرِجُ المَوْتى لَعَلَّكُمْ تَذَكَّرُونَ﴾[1] فأخبر أنه ينزل الماء بالسحاب ويخرج الثمر بالماء، وقال تعالى: ﴿وَمَا أَنْزَلَ اللَّهُ مِنَ السَّماءِ مِنْ ماءٍ فأَحْيَا بِهِ الأرْضَ بَعْدَ مَوْتِها﴾[2] وقال: ﴿وأَنْزَلْنا مِنَ السَّماءِ ماءً مُبارَكاً فأَنْبَتْنا بِهِ جَنَّاتٍ وَحَبَّ الحَصِيدِ﴾[3] وقال: ﴿قَاتِلُوهُمْ يُعَذِّبْهُمُ اللَّهُ بِأَيْدِيكُمْ﴾[4] وقال: ﴿قَدْ جاءَكُمْ مِنَ اللَّهِ نُورٌ وَكِتابٌ مُبِينٌ يَهْدِي بِهِ اللَّهُ مَنِ اتَّبَعَ رِضْوَانَهُ سُبُلَ السَّلَامِ﴾[5] وقال: ﴿يَقُولون مَاذَا أَرَادَ اللَّهُ بِهذَا مَثَلاً يُضِلُّ بِهِ كثِيراً وَيَهْدِي بِهِ كَثِيراً﴾[6] ومثل هذا في القرآن كثير،

---

(١) سورة الأعراف الآية ٥٧.
(٢) سورة البقرة الآية ١٦٤.
(٣) سورة ق الآية ٩.
(٤) سورة التوبة الآية ١٤.
(٥) سورة المائدة الآية ١٦.
(٦) سورة البقرة الآية ٢٦.

والنـاس يعلمون بحسهم وعقلهم أن بعض الأشيـاء سبب لبعض كمـا يعلمون أن الشبـع يحصل بـالأكل لا بـالعد، ويحصل بأكل الطعـام لا بأكـل الحصى، وأن الماء سبب لحياة النبات والحيوان كما قـال: ﴿وَجَعَلْنَا مِنَ المَـاءِ كلَّ شَيءٍ حَيٍّ﴾[1] وأن الحيوان يروي بشرب الماء لا بالمشي، ومثل ذلك كثير، ولبسط هذه المسائل موضع آخر.

الروح تقبض

والروح المدبرة للبدن التي تفارقه بالموت هي الروح المنفوخة فيه وهي النفس التي تفارقه بالمـوت، قال النبي صلى اللَّه عليه وآله وسلم لما نام عن الصـلاة: «إن اللَّه قبض ارواحنا حيث شاء وردها حيث شاء»[2] وقال له بلال يا رسول اللَّه أخذ بنفسي الذي أخذ بنفسك، وقال تعـالى: ﴿اللَّهُ يَتَـوفَّى الأَنْفُسَ حِينَ مَوْتِهَـا وَالَّتي تَمُتْ فِي مَنـامِهـا

---

(١) سورة الأنبياء الآية ٣٠.

(٢) الحديث رواه البخاري مطولاً ومسلم وغيرهما إلا أنه بلفظ «أن اللَّه قبض أرواحكم» الخ.

فَيُمْسِكُ الَّتي قَضى عَليْها المَوْتَ وَيُرْسِلُ الأُخْرى إلى أجلٍ مُسَمًّى﴾[1].

قال ابن عباس وأكثر المفسرين: يقبضها قبضين قبض الموت وقبض النوم ثم في النوم يقبض التي تموت ويرسل الأخرى الى أجل مسمى حتى يأتي أجلها وقت الموت، وقد ثبت في الصحيحين عن النبي ﷺ أنه كان يقول إذا نام: «باسمك ربي وضعت جنبي وبك أرفعه إن أمسكت نفسي فاغفر لها وارحمها وإن أرسلتها فاحفظها بما تحفظ به عبادك الصالحين» وقد ثبت في الصحيح «أن الشهداء جعل اللّه أرواحهم في حواصل طير خضر تسرح في الجنة ثم تأوي إلى قناديل معلقة بالعرش» وثبت أيضاً بأسانيد صحيحة «ان الانسان إذا قبضت روحه فتقول الملائكة اخرجي أيتها النفس الطيبة كانت في الجسد الطيب اخرجي راضية مرضياً عنكِ، ويقال أخرجي أيتها النفس الخبيثة كانت في الجسد الخبيث أخرجي ساخطة مسخوطاً عليك، وفي الحديث الآخر «نسمة المؤمن طائر تعلق من ثمر الجنة ثم تأوي إلى

(١) سورة الزمر الآية ٤٢.

قناديل معلقة بالعرش» فسماها نسمة. وكذلك في الحديث الصحيح حديث المعراج «ان آدم عليه السلام قبل يمينه أسودة وقبل شماله أسودة فاذا نظر قبل يمينه ضحك واذا نظر قبل شماله بكى» وان جبريل قال للنبي ﷺ: «هذه الأسودة نسم بنيه. عن يمينه السعداء وعن يساره الأشقياء» وفي حديث علي «والذي فلق الحبة وبرأ النسمة» وفي الحديث الصحيح: «إن الروح اذا قبض تبعه البصر»[1] فقد سمى المقبوض وقت الموت ووقت النوم روحاً ونفساً. وسمى المعروج به إلى السماء روحاً ونفساً. لكن تسمى نفساً باعتبار تدبيره للبدن وتسمى روحاً باعتبار لطفه فان لفظ «الروح» يقتضي اللطف ولهذا يسمى الريح روحاً. وقال النبي ﷺ: «الريح من روح اللّه»[2] أي من الروح التي خلقها اللّه فاضافة الروح إلى اللّه إضافة ملك لا إضافة وصف إذ كل ما يضاف إلى اللّه إن كان عيناً قائمة بنفسها

---

(١) رواه مسلم وابن ماجه والامام أحمد بن حنبل عن أم سلمة.

(٢) رواه البخاري في الأدب وأبو داود والحاكم عن أبي هريرة بلفظ «الريح من روح اللّه تأتي بالرحمة وتأتي بالعذاب فاذا رأيتموها فلا تسبوها واسألوا اللّه خيرها واستعيذوا باللّه من شرها».

فهو ملك له وإن كان صفة قائمة بغيرها ليس لها محل تقوم به فهو صفة للَّه.

فالأول كقوله: ﴿نَاقَةَ اللَّهِ وَسُقْيَاهَا﴾[1] وقوله: ﴿فأرْسَلْنَا إلَيْهَا رُوحَنَا﴾[2] وهو جبريل ﴿فتَمَثَّلَ لَهَا بَشَراً سَوِيًّا قَالَتْ إنِّي أعُوذُ بِالرَّحْمٰنِ مِنْكَ إنْ كُنْتَ تَقِيًّا قَالَ إنَّمَا أنَا رَسُولُ رَبِّكَ لأهَبَ لَك غُلاماً زَكِيًّا﴾[3] وقال: ﴿وَمَرْيَمَ ابْنَةَ عِمْرَانَ الَّتِي أحْصَنَتْ فَرْجَهَا فَنَفَخْنَا فِيه مِنْ رُوحِنا﴾[4]وقال عن آدم: ﴿فاذَا سَوَّيْتُهُ وَنَفَخْتُ فِيهِ مِنْ رُوحِي فَقَعُوا لَهُ سَاجِدِين﴾[5] والثاني كقولنا: علم اللَّه وكلام اللَّه وقدرة اللَّه وحياة اللَّه وأمر اللَّه: لكن قد يعبر بلفظ المصدر عن المفعول به فيسمى المعلوم علماً والمقدور قدرة والمأمور به أمراً والمخلوق بالكلمة كلمة فيكون ذلك مخلوقاً. كقوله: ﴿أتَى أمْرُ اللَّهِ فَلَا تَسْتَعْجِلوه﴾[6]وقوله: ﴿إنَّا نُبَشِّرُك

---

(١) سورة الشمس الآية ١٣.

(٢) سورة مريم الآية ١٧.

(٣) سورة مريم الآية ١٧.

(٤) سورة التحريم الآية ١٢.

(٥) سورة الحجر الآية ٢٩.

(٦) سورة النحل الآية ١.

بِكَلِمَةٍ مِنْهُ اسْمُهُ الْمَسِيحُ عِيسَى ابنُ مَرْيَمَ وَجِيهًا في الدُّنْيَا وَالآخِرَةِ﴾[1] وقوله: ﴿إنَّمَا الْمسِيحُ عيسَى ابنُ مَرْيَمَ رَسُولُ اللَّهِ وَكَلِمَتُهُ أَلْقَاهَا إلى مَرْيَمَ وَرُوحٌ مِنْهُ﴾[2] ومن هذا الباب قوله: «إن اللَّهَ خلق الرحمة يوم خلقها مائة رحمـة. انزل منها رحمة واحدة وأمسك عنده تسعة وتسعين رحمة فإذا كان يوم القيامة جمع هذه إلى تلك فرحم بها عباده»[3]. ومنه قوله في الحديث الصحيح للجنة «أنت رحمتي أرحم بك من أشاء من عبادي» كما قال للنار «أنت عذابي أعذب بك من أشاء ولكل واحدة منكما ملؤها».

---

(١) سورة آل عمران الآية ٤٥.

(٢) سورة النساء الآية ١٧١.

(٣) الحديث في صحيح البخاري وغيره عن أبي هـريرة بلفظ «قـال: سمعت رسول اللَّه صلى اللَّه عليه وآله وسلم يقول إن اللَّه خلق الرحمة يوم خلقها مائة رحمة فأمسك عنده تسعاً وتسعين رحمة وأرسل في خلقه كلهم رحمة واحدة فلو يعلم الكافر بكل الذي عند اللَّه من الرحمة لم ييأس من الجنة ولو يعلم المؤمن بكل الذي عند اللَّه من العذاب لم يأمن من النار» أقول الذي ينبغي للعاقل أن يكون بين الخوف والرجاء فلا يكون مفـرطاً في الـرجاء بحيث يصير من المرجئة القائلين بأنه لا يضر مع الايمان شيء ولا مفرطاً في الخوف كالمعتزلة القائلين بتخليد صاحب الكبيرة إذا مات من غير توبة في النار بل يكون وسطاً بينهما واللَّه الموفق.

ولكن لفظ الروح والنفس يعبر بهما عن عدة معان، فيراد بالروح الهواء الخارج من البدن والهواء الدخيل فيه، ويراد بالروح البخار الخارج من تجويف القلب من سويداه الساري في العروق وهو الذي تسميه الأطباء الروح ويسمى الروح الحيواني، فهذان المعنيان غير الروح التي تفارق بالموت التي هي النفس، ويراد بنفس الشيء ذاته وعينه كما يقال رأيت زيداً نفسه، وعينه، وقد قال تعالى: ﴿تَعْلَمُ مَا فِي نَفْسي وَلاَ أَعْلَمُ مَا فِي نَفْسِك﴾[1] وقال: ﴿كَتَبَ رَبُّكُمْ عَلَى نَفْسِهِ الرَّحْمَةَ﴾[2] وقال تعالى: ﴿وَيُحَذِّرُكُمُ اللَّهُ نَفْسَهُ﴾[3] وفي الحديث الصحيح أنه قال لأم المؤمنين: «لقد قلت بعدك أربع كلمات لو وزن بما قلتيه لوزنتهن سبحان اللَّه عدد خلقه سبحان اللَّه زنة عرشه، سبحان اللَّه رضا نفسه، سبحان الله مداد كلماته»[4] وفي الحديث الصحيح الألهي عن النبي ﷺ «يقول اللَّه تعالى: أنا عند ظن عبدي بي وأنا

---

(١) سورة المائدة الآية ١١٦.

(٢) سورة الأنعام الآية ٥٤.

(٣) سورة آل عمران الآية ١٢٨.

(٤) الحديث في صحيح مسلم وغيره بالفاظ مختلفة.

معه حين يذكرني إن ذكرني في نفسه ذكرته في نفسي وإن ذكرني في ملأ ذكرته في ملأ خير منهم»[1] فهذه المواضع المراد فيها بلفظ النفس عند جمهور العلماء اللّه نفسه التي هي ذاته المتصفة بصفاته، ليس المراد بها ذاتاً منفكة عن الصفات ولا المراد بها صفة للذات، وطائفة من الناس يجعلونها من باب الصفات كما يظن طائفة أنها الذات المجردة عن الصفات، وكلا القولين خطأ. وقد يراد بلفظ النفس الدم الذي يكون في الحيوان كقول الفقهاء: «ماله نفس سائلة وما ليس له نفس سائلة» ومنه يقال نَفِسَتِ المرأة اذا حاضت، ونَفِسَتْ اذا نَفَسَهَا ولدُها، ومنه قيل النفساء ومنه قول الشاعر:

تسيل على حد الظباة نفوسنا
وليست على غير الظباة تسيل

فهذان المعنيان بالنفس ليسا هما معنى الروح، ويراد بالنفس عند كثير من المتأخرين صفاتها المذمومة فيقال فلان

---

(١) الحديث في صحيح البخاري وغيره مطول وما ذكره المصنف مختصر منه تنبه.

له نفس ويقال اترك نفسك ومنه قول أبي مرثد: «رأيت رب العزة في المنام فقلت أي رب كيف الطريق إليك فقال اترك نفسك» ومعلوم أنه لا يترك ذاته وإنما يترك هواها وأفعالها المذمومة، ومثل هذا كثير في الكلام، يقال فلان له لسان، فلان له يد طويلة، فلان له قلب، يراد بذلك لسان ناطق ويد عاملة صانعة وقلب حيٌّ عارف بالحق مريد له، قال تعالى: ﴿إِنَّ فِي ذَٰلِكَ لَذِكْرَىٰ لِمَن كَانَ لَهُ قَلْبٌ أَوْ أَلْقَى السَّمْعَ وَهُوَ شَهِيدٌ﴾[1] كذلك النفس لما كانت حال تعلقها بالبدن يكثر عليها اتباع هواها صار لفظ «النفس» يعبر به عن النفس المتبعة لهواها أو عن اتباعها الهوى بخلاف لفظ «الروح» فانها لا يعبر عنها عن ذلك إذ كان لفظ «الروح» ليس هو باعتبار مدبرها للبدن. ويقال النفوس ثلاثة أنواع: **وهي النفس الأمارة بالسوء** التي يغلب عليها اتباع هواها بفعل الذنوب والمعاصي، **والنفس اللوامة** وهي التي تذنب وتتوب فمنها خير وشر لكن إذا فعلت الشر تابت وأنابت فتسمى لوامة لأنها تلوم صاحبها على الذنوب ولأنها تتلوَّم أي تتردد بين الخير والشر. **والنفس المطمئنة** وهي التي تحب الخير

---

(١) سورة ق الآية ٤٧.

والحسنات وتريده وتبغض الشر والسيئات وتكره ذلك وقد صار ذلك لها خلقاً وعادة وملكة، فهذه صفات وأحوال لذات واحدة، وإلا فالنفس التي لكل انسان هي نفس واحدة، وهذا أمر يجده الانسان من نفسه، وقد قال طائفة من المتفلسفة الأطباء أن النفوس ثلاثة: **نباتية محلها الكبد، وحيوانية محلها القلب وناطقية محلها الدماغ**: وهذا ان ارادوا به أنها ثلاثة قوي تتعلق بهذه الأعضاء فهذا مسلم، وان ارادوا أنها ثلاثة أعيان قائمة بأنفسها فهذا غلط بين.

وأما قول السائل «هل لها كيفية تعلم؟» فهذا سؤال مجمل، إن أراد أنه تعلم ما يعلم من صفاتها وأحوالها فهذا مما يعلم، وإن أراد أنها هل لها مثل من جنس ما يشهده من الأجسام أو هل من جنس شيء من ذلك؟ فإن أراد ذلك فليست كذلك فإنها ليست من جنس العناصر الماء والهواء والنار والتراب، ولا من جنس أبدان الحيوان والنبات والمعدن، ولا من جنس الأفلاك والكواكب، فليس لها نظير مشهود ولا جنس معهود، ولهذا يقال أنه لا يُعلم كيفيتها، ويقال أنه «من عرف نفسه عرف ربه» من جهة الاعتبار ومن جهة المقابلة ومن جهة الامتناع، فأما الاعتبار فإنه يعلم

الانسان أنه حي عليم قدير سميع بصير متكلم فيتوصل بذلك إلى أن يفهم ما أخبر اللّه به عن نفسه من أنه حي عليم قدير سميع بصير فانه لو تصور لهذه المعاني من نفسه ونظر إليه لم يمكن أن يفهم ما غاب عنه كما أنه لولا تصوره لما في الدنيا من العسل واللبن والماء والخمر، والحرير، والذهب، والفضة لما أمكنه أن يتصور ما أخبر به من ذلك الغيب، لكن لا يلزم أن يكون الغيب مثل الشهادة فقد قال ابن عباس رضي اللّه عنه: «ليس في الدنيا مما في الجنة إلا الأسماء»[1] فإن هذه الحقائق التي أخبر بها أنها في الجنة ليست مماثلة لهذه الموجودات في الدنيا بحيث يجوز على هذه ما يجوز على تلك ويجب لها ما يجب لها ويمتنع ما يمتنع عليها ويكون مادتها مادتها ويستحيل استحالتها فإنا نعلم أن ماء الجنة لا يفسد ويأسن، ولبنها لا يتغير طعمه، وخمرها لا يصدع شاربها ولا ينزف عقله فإن ماءها ليس نابعاً من تراب ولا نازلاً من سحاب مثل ما في الدنيا، ولبنها ليس مخلوقاً من أنعام كما في الدنيا وأمثال ذلك، فإذا كان

---

(١) عن أبي الدرداء رضي اللّه عنه قال: قال رسول اللّه ﷺ: «إنكم تدعون يوم القيامة بأسمائكم وأسماء آبائكم فأحسنوا أسماءكم». رواه أبو داود.

ذلك المخلوق يوافق ذلك المخلوق في الاسم وبينهما قدر مشترك وتشابه فعلم به معنى ما خوطبنا به مع أن الحقيقة ليست مثل الحقيقة، فالخالق جل جلاله أبعد عن مماثلة مخلوقاته مما في الجنة لما في الدنيا فإذا وصف نفسه بأنه حي عليم سميع بصير قدير لم يلزم أن يكون مماثلاً لخلقه إذ كان بعدها عن مماثل خلقه أعظم من بعد مماثلة كل مخلوق لكل مخلوق، وكل واحد من صغار الحيوان لها حياة وقوة وعمل وليست مماثلة للملائكة المخلوقين فكيف يماثل ربّ العالمين شيئاً من المخلوقين واللّه سبحانه وتعالى سمى نفسه وصفاته بأسماء وسمى بها بعض المخلوقات فسمى نفسه حياً عليماً سميعاً بصيراً عزيزاً جباراً متكبراً ملكاً رؤوفاً رحيماً وسمى بعض عباده عليماً وبعضهم حليماً وبعضهم رؤوفاً رحيماً، وبعضهم سميعاً بصيراً، وبعضهم ملكاً وبعضهم عزيزاً وبعضهم جباراً متكبراً، ومعلوم أنه ليس العليم كالعليم ولا الحليم كالحليم ولا السميع كالسميع وهكذا في سائر الأسماء، قال سبحانه وتعالى: ﴿إِنَّ اللَّه كَانَ عَلِيماً حَكِيماً﴾[1] وقال: ﴿فَبَشَّرْنَاهُ بِغُلامٍ حَلِيمٍ

---

(١) سورة النساء الآية ١١.

عَلِيمٍ﴾[١] وقال: ﴿إنَّهُ كَانَ حَلِيماً غَفُوراً﴾[٢] وقال: ﴿فَبَشَّرْنَاهُ بِغُلامٍ حَلِيمٍ﴾[٣] وقال: ﴿إنَّ اللَّهَ بالنَّاسِ لَرَؤُوفٌ رَحِيمٌ﴾[٤] وقال: ﴿بِالْمُؤمِنِينَ رَؤُوفٌ رَحِيمٌ﴾[٥] وقال: ﴿إنَّ اللَّهَ كَانَ سَمِيعاً بَصِيراً﴾[٦] وقال تعالى: ﴿أَمْشَاجٍ نَبْتَلِيهِ فَجَعَلْنَاهُ سَمِيعاً بَصِيراً﴾[٧] وكذلك سائر ما ذكر لكن الانسان يعتبر بما عرفه ما لم يعرفه ولولا ذلك لانسدت عليه طرق المعارف للأمور الغائبة، وأما من جهة المقابلة فيقال من عرف نفسه بالعبودية عرف ربه بالربوبية، ومن عرف نفسه بالفقر عرف ربه بالغنى، ومن عرف نفسه بالعجز عرف ربه بالقدرة، ومن عرف نفسه بالجهل عرف ربه بالعلم، ومن عرف نفسه بالذل عرف ربه بالعز، هكذا أمثال ذلك لأن العبد ليس له من نفسه إلَّا العدم، وصفات النقص كلها

---

(١) سورة الصافات الآية ١٠١.

(٢) سورة فاطر الآية ٤١.

(٣) سورة الصافات الآية ١٠١.

(٤) سورة البقرة الآية ١٤٣، وسورة الحج الآية ٦٥.

(٥) سورة التوبة الآية ١٢٨.

(٦) سورة النساء الآية ٥٨.

(٧) سورة الإنسان الآية ٨.

ترجع إلى العدم، وأما الربّ تعالى فله صفات الكمال وهي من لوازم ذاته يمتنع انفكاكه عن صفات الكمال أزلاً وأبداً ويمتنع عدمها لأنه واجب الوجود أزلاً وأبداً وصفات كماله من لوازم ذاته ويمتنع ارتفاع اللازم إلاَّ بارتفاع الملزوم فلا يعد شيء من صفات كماله إلاَّ بعد ذاته وذاته يمتنع عليها العدم فيمتنع على شيء من صفات كماله العدم.

وأما من جهة العجز والامتناع فإنه يقال إذا كانت نفس الانسان التي هي أقرب الأشياء إليه بل هي هويته وهو لا يعرف كيفيتها ولا يحيط علماً بحقيقتها فالخالق جل جلاله أولى أن لا يَعْلَمَ العَبْدُ كَيْفِيَّتَهُ ولا يحيط علماً بحقيقته ولهذا قال: أفضل الخلق وأعلمهم بربه «اللهم إني أعوذ برضاك من سخطك وبمعافاتك من عقوبتك وبك منك لا أحصي ثناء عليك أنت كما أثنيت على نفسك»[1] وثبت في صحيح مسلم وغيره «أنه كان يقول هذا في سجوده» وقد روى الترمذي وغيره «أنه كان يقوله في قنوت الوتر وإن كان في هذا الحديث نظر فالأول صحيح ثابت.

---

(١) رواه مسلم وأبو داود والنسائي والترمذي وابن ماجه.

وأمــا سؤال السائــل هل هــو جوهــر أو عرض فلفظ الجوهر فيه إجمال، ومعلوم أنه لم يرد بالسؤال الجوهر في اللغة مع أنه قد قيل إن لفظ «الجوهر» ليس من لغة العرب وإنه معرَّب، وإنما أراد السائل الجوهر في الاصطلاح من تقسيم الموجودات الى جوهر وعرض.

وهؤلاء منهم من يريد بالجوهر المتحيز فيكون الجسم المتحيز عندهم جوهراً، وقد يريدون به الجوهر الفرد وهو الجزء الذي لا يتجزأ، والعقلاء منازعون في اثبات هذا وهو أن الأجسام هل هي مركبة من الجواهر المفردة أم من المادة والصورة أم ليست مركبة لا من هذا ولا من هذا على ثلاثة أقــوال أصحها الثــالث أنها ليست مــركبة لا من الجــواهــر المفردة ولا من المادة والصورة وهذا قول كثير من طوائف أهل الكلام كالهامشية والضرارية والنجارية والكلابية وكثير من الكــرَّامية وهــو قول جمهــور الفقهــاء وأهــل الحــديث والصوفية وغيرهم بل هو قول أكثر العقلاء كما قد بسط في موضعه.

والقــائلون بأن لفظ «الجــوهــر» يقــال على المتحيــز

متنازعون هل يمكن وجود جوهر ليس بمتحيز، ثم هؤلاء منهم من يقول: كل موجود فإما جوهر وإما عرض، ويدخل الموجود الواجب في مسمى الجوهر، ومن هؤلاء من يقول كل موجود فإما جسم أو عرض، ويدخل الموجود الواجب في مسمى الجسم، وقد قال: بهذا وبهذا طائفة من نظّار المسلمين وغيرهم، ومن المتفلسفة والنصارى من يسميه جوهراً ولا يسميه جسماً، وحكى عن بعض نظار المسلمين أنه يسميه جسماً ولا يسميه جوهراً الا أن الجسم عنده هو المشار إليه أو القائم بنفسه والجوهر عنده هو الجوهر الفرد.

ولفظ العرض في اللغة له معنى وهو ما يعرض ويزول كما قال تعالى: ﴿يأْخُذُونَ عَرَضَ هَذَا الأدْنَىٰ﴾[1] وعند أهل الاصطلاح الكلامي قد يراد بالعرض ما يقوم بغيره مطلقاً وقد يراد به ما يقوم بالجسم من الصفات، ويراد به في غير هذا الاصطلاح أمور أخرى. ومعلوم أن مذهب السلف والأئمة وعامة أهل السنة والجماعة إثبات صفات اللّه وأن له علماً

(١) سورة الأعراف الآية ١٦٩.

وقدرة وحياة وكلاماً، ويسمون هذه صفـات. ثم منهم من يقول هي صفات وليست أعراضاً لأن العرض لا يبقى زمانين وهذه باقية، ومنهم من يقول بل تسمى أعراضاً لأن العرض قد يبقى، وقول من قال: «**إن كل عرض لا يبقى زمانين قول ضعيف**»، وإذا كانت الصفات الباقية تسمى أعراضاً جاز أن يسمى هذه أعراضاً، ومنهم من يقول: «**أنا لا أطلق ذلك بناء على أن الاطلاق مستنده الشرع**».

والناس متنازعون هل يسمى اللّه بما صح معناه في اللغة والعقل والشرع وإن لم يرد باطلاقه نص ولا إجماع أم لا يطلق إلا ما أطلق نص أو اجماع على قولين مشهورين، وعامة النظار يطلقون ما لا نص في إطلاقه والاجماع كلفظ القـديم والذات ونحـو ذلك، ومن النـاس من يفصل بين الأسماء التي يُدْعى بها وبين ما يخبر به عنه للحاجـة فهو سبحـانه إنمـا يُدْعىٰ بـالأسماء الحسنى كمـا قـال: ﴿**وَلِلَّهِ الْأَسْمَاءُ الْحُسْنَى فَادْعُوهُ بِهَا**﴾ [1] وإما إذا احتيج إلى الأخبار عنه مثل أن يقال: ليس بقديم ولا موجود ولا ذات قـائمة

---

(١) سورة الأعراف الآية ١٨٠.

بنفسها، ونحو ذلك فقيل تحقيق الأسباب بل هو سبحانه قديم موجود وهو ذات قائمة بنفسها، وقيل ليس بشيء فقيل بل هو شيء فهذا سائغ وإن كان لا يُدْعى بمثل هذه الأسماء التي ليس فيها ما يدل على المدح كقول الثاني: يا شيء إذا كان هذا لفظاً يعم كل موجود وكذلك لفظ «**ذات وموجود**»ونحو ذلك إلا إذا سمى بالموجود الذي يجده من طلبه كقوله: ﴿**وَوَجَدَ اللَّهَ عِنْدَهُ**﴾[1] فهذا أخص من الموجود الذي يعم الخالق والمخلوق. إذا تبين هذا فالنفس وهي الروح المدبرة لبدن الانسان، هي من باب ما يقوم بنفسه التي تسمى جوهراً وعيناً قائمة بنفسها ليست من باب الأعراض التي هي صفات قائمة بغيرها، وأما التعبير عنها بلفظ «**الجوهر**» «**والجسم**» ففيه نزاع بعضه اصطلاحي وبعضه معنوي فمن عنى بالجوهر القائم بنفسه فهي جوهر ومن عنى بالجسم ما يشار إليه وقال أنه يشار إليها فهي عنده جسم ومن عنى بالجسم المركب من الجواهر المفردة أو المادة والصورة فبعض هؤلاء قال إنها جسم أيضاً ومن عنى

---

(١) سورة النور الآية ٣٩.

بالجوهر المتحيز القابل للقسمة فمنهم من يقول إنها جوهر، والصواب أنها ليست مركبة من الجواهر المفردة ولا من المادة والصورة، وليست من جنس الأجسام المتحيزات المشهودة المعهودة، وأما الاشارة إليها فإنه يشار إليها وتصعد وتنزل وتخرج من البدن وتسل كما جاءت بذلك النصوص ودلت عليه الشواهد العقلية.

وأما قول القائل، أين مسكنها من الجسد؟ فلا اختصاص للروح بشيء من الجسد بل هي سارية في الجسد كما تسري الحياة التي هي عرض في جميع الجسد فإن الحياة مشروطة بالروح فإذا كانت الروح في الجسد كان فيه حياة وإذا فارقته الروح فارقته الحياة.

وأما قوله: أين مسكن العقل فيه؟ فالعقل قائم بنفس الإنسان التى تعقل، وأما من البدن فهو متعلق بقلبه كما قال تعالى﴿أَوَ لَمْ يَسِيرُوا فِي الْأَرْضِ فَتَكُونَ لَهُمْ قُلُوبٌ يَعْقِلُونَ بِهَا﴾[1] وقيل لابن عباس: بماذا نلت العلم؟ قال: «بلسان سؤول وقلب عقول» لكن لفظ «القلب» قد يراد به

---

(١) سورة الحج الآية ٤٦.

المضغة الصنوبرية الشكل التي في الجانب الأيسر من البدن التي جوفها علقة سوداء كما في الصحيحين عن النبي ﷺ «إن في الجسد مُضْغَةً إذا صَلُحَتْ صلح لها سائر الجسد وإذا فَسَدَتْ فسد لها سائر الجسد» . وقد يراد بالقلب باطن الإنسان مطلقاً فإن قلب الشيء باطنه كقلب الحنطة واللوزة والجوزة ونحو ذلك ومنه سمي القليب قليباً لأنه أخرج قلبه وهو باطنه، وعلى هذا فإذا أريد بالقلب هذا فالعقل متعلق بدماغه أيضاً ولهذا قيل: إن العقل في الدماغ، كما يقوله كثير من الأطباء ونقل ذلك عن الإمام أحمد ويقال طائفة من أصحابه، إن أصل العقل في القلب فإذا كمل انتهى إلى الدماغ. والتحقيق أن الروح التي هي النفس لها تعلق بهذا وهذا، وما يتصف من العقل به يتعلق بهذا وهذا لكن مبدأ الفكر والنظر في الدماغ ومبدأ الإرادة في القلب والعقل يراد به العلم ويراد به العمل فالعلم والعمل الإختياري أصله الإرادة وأصل الإرادة في القلب، والمريد لا يكون مريداً إلا بعد تصور المراد فلا بد أن يكون القلب متصوراً فيكون منه هذا وهذا، ويبتدىء ذلك من الدماغ وآثاره صاعدة إلى الدماغ فمنه المبتدأ وإليه الإنتهاء، وكلا القولين له وجه

صحيح، وهذا مقدار ما وسعته هذه الأوراق والله أعلم.

تمت الرسالة والحمد لله أولاً وآخراً وصلّى الله على نبينا محمد وآله وصحبه ومن كان بشرعه عاملاً.

نقلت هذه النسخة عن نسخة خطية مكتوب عليها هكذا: وقرئت على مصنفها شيخ الإسلام الإمام العلامة تقي الدين أبي العباس أحمد عبد الحليم بن عبد السلام ابن تيمية رضي الله عنه. قرأها مسطر هذه الأحرف محمد ابن عبد الله بن أحمد سبط مرشق المالكي عفا الله عنه.